
MARKTCONSULTATIE VAN GELDER

Project	: Onderhoud openbare verlichting
Onderwerp	: Marktconsultatie d.d. 12 november 2013 met Van Gelder
Contactpersoon	: A. Altena en J. Bosch
Aanwezig	: Vertegenwoordiging van Van Gelder
	Berend Jan Gerrits Bestuursdienst Ommen-Hardenberg
	Arend van de Wetering Bestuursdienst Ommen-Hardenberg
	Rick Ebbink Bestuursdienst Ommen-Hardenberg
	Jan Ottens Infra-Lux
	Anne Altena Noorderdiep Advies
	Jeroen Bosch Noorderdiep Advies
Ons kenmerk	: 2013-BOH-04-N03

Aanleiding marktconsultatie

De gemeenten Hardenberg en Ommen hebben op dit moment contracten (RAW) met marktpartijen op laagste prijs ten behoeve van het onderhoud van de openbare verlichting in de gemeenten.

Ambtelijk zijn de gemeenten Ommen en Hardenberg samengevoegd tot de bestuursdienst Ommen-Hardenberg. In 2014 moet het onderhoud van de openbare verlichting opnieuw worden aanbesteed voor beide gemeenten, in één contract.

De bestuursdienst wil t.b.v. service-verbetering naar haar bewoners proberen de overlast van het uitvallen van openbare verlichting te verminderen en verwacht een kostenefficiëncy te kunnen doorvoeren.

In overleg met de markt wil de bestuursdienst analyseren welke mogelijkheden er zijn om haar doelstellingen te bereiken. Daartoe is de bestuursdienst op zoek naar het best passende contract tussen de bestuursdienst en een marktpartij.

Omvang

- Ca. 17.500 masten en armaturen.
- Gemeenten Ommen en Hardenberg.
- Typen armaturen: ca. 28% PL, 7% SON, 59% SOX en 5% TL.

Probleemstelling bestuursdienst

- Veel storingen.
- Weinig grip op proces en kosten.
- Geen vermindering aantal storingen.
- Hoge kosten schouw in relatie tot vervangen van lampen.

Doelstelling bestuursdienst

- Verminderen aantal storingen van 20% naar 10%;
- Zoveel mogelijk realiseren (zowel kwantiteit als kwaliteit) binnen het beschikbare budget;
- Op afstand kunnen volgen van het proces (ontzorgen opdrachtgever);
- Terugkoppeling geven naar burgers over status niet branden openbare verlichting (communicatie).

Tijdens de marktconsultatie is de marktpartijen gevraagd de mogelijkheden t.a.v. onderstaande punten te analyseren (in willekeurige volgorde).

1. Werken met een vast bedrag per jaar of verrekenen (risicoverdeling OG/ON)?

Dat is sterk afhankelijk van hoe de beheergegevens of dit moment zijn. Indien de gegevens kloppend zijn dan is het voor de Opdrachtgever voordeliger om te verrekenen. Op moment dat je niet exact weet wat je hebt: dan is een vast bedrag 'veiliger'. In dat geval doet een Inschrijver een aanname en worden risico's opgenomen in het inschrijvingsbedrag.

Wij hebben met beide ervaring. Een Inschrijver bouwt altijd risico's in. Het voordeligst is om te verrekenen wat gedaan moet worden.

2. Sturingsmechanisme kwaliteit in contract? 98% werkende openbare verlichting?

Een dergelijke meetlat kan, geen probleem. Kloppende gegevens zijn hierbij wederom belangrijk. Dit criterium is ideaal om mee te geven in de EMVI. 100% is namelijk niet te halen: er worden schades gereden en/of de berekening van de vervanging is niet adequaat. Daarboven op komt dat Enexis haar eigen prioriteit heeft: kort gezegd houdt dit in dat woningen gaan boven de straat.

Hoe kan dit mechanisme gecontroleerd worden?

In het Amersfoortse remplacebestek wordt er van uitgegaan dat 97% van het aantal lichtpunten moet branden. Binnen dit bestek wordt gewerkt met een stoplichtkaart. Dat werkt als volgt: de stad is verdeeld in wijken. Alle storingen die gemeld worden (door de Opdrachtgever, Opdrachtnemer of burgers) worden gevat in een bolletje. Is het bolletjes van een wijk groen: dan brandt in die wijk tussen de 98% en 100% van het aantal lichtpunten. Een bolletje kleurt oranje als het aantal lichtpunten dat brandt tussen de 97% en 98% ligt etcetera.

Binnen dit bestek wordt 2x per jaar geschouwd door de Opdrachtnemer en bewoners (het piep-systeem).

Bestek met groepsremplace, is schouw dan nodig?

Door te werken met een stoplichtkaart wel. Dit geeft een Opdrachtgever inzicht in de kwaliteit van het systeem.

Wordt in Amersfoort gewerkt met een boete?

Nee.

3. EMVI-criteria: welke criteria voor kwaliteit (naast prijs)?

Deze vraag is niet gesteld.

4. EMVI: plafondbedrag OG meegeven?

Daar hebben wij geen ervaring mee. Let op dat je als Opdrachtgever geen gevangene wordt van eigen je contract.

Kan een dergelijke insteek een meerwaarde hebben?

Indien het plafondbedrag hoog genoeg is, dan wel. Wat gevraagd wordt moet wel uitgevoerd kunnen worden. Controle op het beloofde in het PvA, dus geen mooi verhaal en niet doen.

5. Welke certificaten moet een marktpartij over beschikken?

Deze vraag is niet gesteld.

6. Contractvoorwaarden op basis van UAV-GC 2005?

Indien het ontwerp van een verlichtingsplan wordt gevraagd dan wel, anders moet de UAV2012 worden toegepast.

Heeft u ervaring met het werken met een contract op basis van de UAV-GC 2005?

Wij hebben daar wel ervaring mee op werken van Rijkswaterstaat.

Wie is verantwoordelijk voor de prioritering?

De Opdrachtgever. Bijvoorbeeld kan aangegeven worden dat een aangereden lichtmast binnen 2 uur veiliggesteld en opgeruimd moet zijn. Clustering van werkzaamheden is efficiënt en daardoor goedkoper in verband met de toe te passen verkeersmaatregelen. Hoe scherper de responstijden, hoe duurder het wordt. De huur van een botsabsorber bijvoorbeeld moet per dagdeel betaald worden. Kan deze absorber over meer werken verdeeld worden dan is dit uiteraard goedkoper.

7. Wat kan voor vaste prijs? Wat moet verrekenbaar?

Voor een vaste prijs kan de schouw en de storingswachtdienst uitgevoerd worden. Netwerkkosten (aan- en afsluitkosten) en kleine werkzaamheden moeten in een stelpost worden opgenomen.

Groepsremplace en storingen apart verrekenen?

Ja. Incidenteel herstel, verschillende gradaties in de storingen door prioritering (storingen verhelpen, remplacieren van een x aantal stuks). Grotendeels dus verrekenbaar.

Om 98% te kunnen behalen moet de complete database geanalyseerd worden.

Bij welke doorlooptijd van het contract kan uitgegaan worden van een rendabele investering?

Er is sprake van een rendabele investering als in het contract wordt opgenomen dat alle lampen vervangen moeten worden. Het contract moet dus een looptijd hebben van minimaal 4 jaar.

Stel dat replacedata niet volledig bekend zijn dan wordt het risico groter en dit risico wordt afgeprijsd, maar het is wel mogelijk.

8. Bonus/malus in relatie tot groepsremplace en vermindering van uitval openbare verlichting?

Deze vraag is niet gesteld.

9. Bekend met koppeling eigen systeem en centraal beheersysteem opdrachtgever?

Deze mogelijkheid moet er zijn. Wij werken met een aantal verschillende systemen, deze worden gehuurd door verschillende Opdrachtgevers. Buiten wordt gewerkt met een tablet: aanpassingen worden direct in een werkorder doorgevoerd. De Opdrachtgever kan gelijk zien welke storing verholpen is en weet welke materialen zijn gebruikt. Voorbeelden zijn Luminizer / Oranjewoud en Excel.

10. Werken met software VISI?

Daar zijn we mee bekend. Het voordeel van het pakket is dat alles vast ligt en iedereen kan meekijken. Het is echter wel een kostbaar pakket. Voor één gebruiker moet € 2000/jaar worden betaald. Een zelfde systeem van rapporteren is bijvoorbeeld ook mogelijk in Luminisor. Het werken met VISI kost veel tijd, is omslachtig, en vormt een administratieve last. In onze ogen heeft het een beperkte toegevoegde waarde voor de opdracht.

11. Werken met schouw of 'piep-systeem burgers'?

Deze vraag is niet gesteld.

12. Categorisering van wegen, prioritering branden openbare verlichting?

Deze vraag is niet gesteld.

13. Hoe kan de levensduur van installaties worden verlengd?

Deze vraag is niet gesteld.

14. Welke mogelijkheden ziet u om de problemen zoals verwoord in de probleemstelling te kunnen oplossen?

Deze vraag is niet gesteld.

15. Welke mogelijkheden ziet u om de doelstellingen te behalen?

Het belang van een goed beheerssysteem staat buiten kijf: dit geeft grip op kosten en storingen. Het is hiermee mogelijk om minder te schouwen en uiteindelijk niet meer te schouwen. Een goed beheerssysteem is immers een goede voorspeller van toekomstige kosten.

Terugkoppelen van storingen naar burgers is alleen maar nodig als de gestelde datum niet gehaald wordt en dat kan alleen maar liggen aan derden. Dit brengt extra kosten met zich mee.

Hoe kan gecommuniceerd worden met de burger / waar kan de burger de status van de werkzaamheden inzien?

Dat is mogelijk via een website. Op de lichtmast staat een vermelding hoe een uitval gemeld moet worden. Op diezelfde site is het mogelijk om ook de status te vermelden.

16. Hoe om te gaan met mutaties gedurende de looptijd van het contract? Of grote renovatie voor een deel van het areaal?

Het maken van leveringsafspraken is belangrijk. Uniformiteit is aan te bevelen. Het is noodzakelijk dat mutaties direct worden verwerkt in het beheerssysteem, onze mensen hebben een tablet waarmee wijzigingen direct kunnen worden ingegeven.

17. Mogelijkheden duurzaamheid?

Deze vraag is niet gesteld.

18. Mogelijkheden SROI?

Wij hebben een eigen opleidingcentrum: zowel jong als oud worden intern opgeleid. Zij gaan na 3 maanden naar buiten nadat het theoretische deel is behaald, daarna 9 maanden praktijk opdoen. Dan hebben de mensen hun diploma monteur elektra behaald. Daarmee kunnen ze VP-er getoetst worden en hun aanwijzing VP krijgen. Hiermee mogen ze zelfstandig aan de netten van de netbeheerder werken. Met andere woorden in één jaar een volwaardig vakdiploma waarmee men zelfstandig kan werken.